



Nuevos relatos para la Amazonía

Nicolás Cuví¹

¹ Departamento de Antropología, Historia y Humanidades, FLACSO Ecuador.
La Pradera e7-174 y Almagro, Quito-Ecuador – ncuvi@flacso.edu.ec



*Me sentí obligado a hacerme con
toda la seriedad del mundo la
siguiente pregunta: ¿Cuál es
el mito que tú vives?*

(Jung 1952, 6).

El nombre “Amazonía” comenzó a forjarse desde la divulgación de la crónica del viaje en 1541-1542 de Gaspar de Carvajal (2007). Ese religioso español contó sobre un pueblo formado por mujeres que vivían en más de 70 aldeas. Las describió como muy blancas y altas, de pelo largo, trenzado y enmarañado, con arcos y flechas, feroces peleadoras. En adelante, esa región suramericana fue asociada con el mito griego de las Amazonas, una sociedad de mujeres diestras en la guerra y la cacería, feroces combatientes. En 1544 el veneciano Sebastiano Caboto ya las incluyó en su mapamundi; ahí dibujó soldados con armaduras, escudos y espadas, en franca contienda con esas mujeres (Figura 1).



Figura 1 Detalle de: Sébastien Cabot, *Mapamundi*, 1544. Biblioteca Nacional de Francia. <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb40593927f>

Luego aparecieron relatos afines, en los que lo humano y lo no humano de la Amazonía eran ilustrados como conflictivos, al menos ante la cosmovisión europea. Esa emergencia de narrativas que aludían a un territorio que requería ser batallado, sometido, domesticado, no es meramente anecdótica; se trata de historias de larga duración, que forman parte de un proceso inacabado, la colonialidad, que constantemente reflota o teje nuevas capas de colonialismo para la construcción de otredades y el ejercicio del poder (Cuvi 2018). En este texto quiero ilustrar esas narrativas y algunos discursos que las desafían. Del mito de las Amazonas pasaré a otros mitos para reflexionar, entre otras cosas, sobre las inconmensurables aproximaciones que pueden existir en la vasta Amazonía, con sus humanos y no-humanos. Tal gama de relatos incluye los de este libro, uno de los resultados de la Escuela São Paulo de Ciencia Avanzada: AMAZONIA Sustentable e Inclusiva (en adelante “la Escuela”). En este y otros registros se aprecian las tensiones y posibles soluciones ante las desventuras y lo aparentemente inevitable, junto con los escapes realizados por antiguos y modernos héroes y heroínas.

Un relato que viene a mi mente cuando pienso en la Amazonía pasada y actual es el mito griego del laberinto de Creta. Ese lugar fue construido por el hábil Dédalo para contener a un Minotauro voraz, espécimen mitad humano, mitad no humano, al que se le debían entregar, como sacrificio, varios jóvenes cada año. El ateniense Teseo, héroe de la historia, se unió a un grupo sacrificado, decidido a matar al Minotauro con su habilidad luchadora, pero no sabía cómo escapar del laberinto. Ahí apareció Ariadna, hija del rey Minos de Creta. Asesorada por Dédalo, entregó un ovillo a Teseo cuya punta él ató a la entrada del laberinto (Figura 2). Tras matar al Minotauro, el héroe evadió el presagio de la tragedia.

En ese mito encuentro varias similitudes con el pasado y presente del bioma amazónico. Veo a esa selva como un laberinto habitado por varios minotauros, los extractivismos,¹ consuetudinarios del Antropoceno y sus aceleraciones (McNeill & Engelke 2014; Steffen *et al.* 2015). Ahí está el gobernante de Creta, decidido a mantener a esos monstruos y el orden artificial. También Dédalo, inventor del sistema, a quien parece incomodarle su creación y quisiera verla derrotada. Están Ariadna y su hilo: conocimiento, razón, afectos y astucia para prevalecer ante el trágico augurio. Hay heroínas y héroes que, como Teseo, cuentan con habilidades y la voluntad de aniquilar a las bestias devoradoras, aunque a veces se reconvier-

1. En idioma español, la palabra “extractivismo” alude a las actividades de extracción a gran escala, sobre todo de materias y energía. En idioma portugués, *extrativismo* alude al uso sustentable de los recursos por parte de las comunidades. En este artículo uso la acepción en español.

ten en una Hidra de Lerna, entidad mítica a la que, al cortar su cabeza, le resurgen dos nuevas.

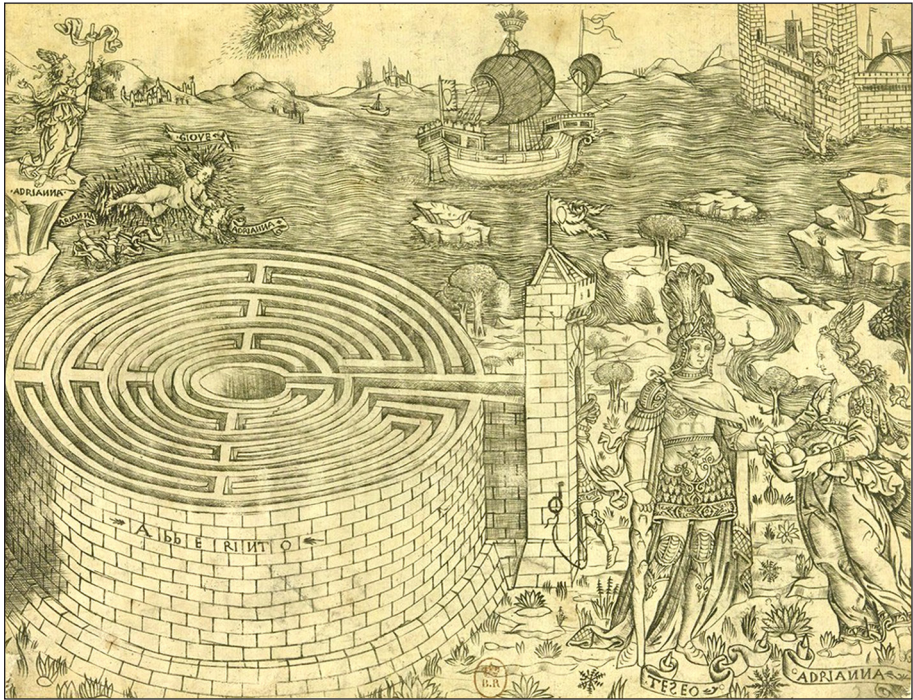


Figura 2 Baccio Baldini, *El laberinto de Creta y la historia de Teseo y Ariadna*, 1460-1475. Biblioteca Nacional de Francia. <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb40346597v>

Varios mitos amazónicos también me hacen reflexionar sobre la complejidad de ese bioma suramericano tropical. Uno de ellos, de los indígenas bororo, llamado “los guacamayos y su nido”, contiene elementos similares al del laberinto de Creta (Lévi-Strauss 1964, 43-45). Cuenta sobre un joven héroe a quien su padre quería matar, pero que es salvado varias veces por la sapiencia de su abuela, quien le aconseja apoyarse en seres como aves o le entrega un bastón mágico, elementos que lo libran de la muerte. Su camino es tortuoso, sufrido, mediado por muerte, traición, venganza. Como Ariadna con su ovillo, la abuela del héroe bororo lo salva con una mezcla de afectos y razón, ideas y deseos.

Otro relato amazónico pertinente es el de los Mellizos en su versión Napo runa, que ilustra la complejidad e inconmensurabilidad de lo simbólico y lo material en las cosmovisiones locales. Embarazada, la madre de los Mellizos se dirigió a la cueva de los jaguares con el propósito de morir devorada. La madre jaguar la escondió para salvarla, pero sus hijos jaguares la encontraron, la mataron y saca-

ron de su vientre a los dos bebés. En vez de engullirlos, la madre jaguar decidió criarlos. Mientras tanto, esos jaguares siguieron comiendo personas, por lo que los humanos querían aniquilarlos. Un día, los Mellizos tendieron una trampa a sus hermanos-jaguares y los mataron, dando una solución aparentemente paradójica: ayudar a los humanos y traicionar a la madre jaguar que los salvó. El jaguar es de ese modo depredador y presa, “admirado, imitado y respetado, así como aborrecido, cazado y temido” (Uzendoski & Calapucha-Tapuy 2012). Aunque les temen, los humanos buscan conectarse con ellos porque dan sabiduría y enseñan a vivir en la selva; en otras leyendas amazónicas esos felinos enseñan el uso del fuego a los humanos, que terminan robándolo, como Prometeo (Turner 2017).

Para un estudioso de los mitos desde una perspectiva psicológica, el austríaco Carl Jung (1952), las mitologías de todos los pueblos y épocas integran, entre otras cosas, lo que llamó el “inconsciente colectivo”. Él sugirió que tenemos ideas comunes, algunas que nos acompañan hace mucho. Se entiende que somos capaces, además, de crear nuevos inconscientes colectivos, que conviven con los ancestrales. ¿Cuáles son esos mitos con los que vivimos, o intentamos crear, alrededor del bioma amazónico? Me interesa destacar dos relatos que estuvieron muy presentes en la Escuela y en este libro: el del Conocimiento y el de la Vida. Son dos *topos*, lugares semióticos y materiales que existen o podrían existir como utopías o distopías.

Relatos del conocimiento y de la vida

Los diez artículos de este libro, así como las conferencias de la Escuela, contienen explicaciones y posicionamientos, científicos y políticos, sobre procesos que están ocurriendo en la Amazonía. Algunos aluden a casos puntuales, distinguen procesos biogeofísicos localizados, o integran cosmovisiones diversas. Analizan e interpelan tensiones alrededor de la contaminación, deforestación, infraestructuras, exclusión social y otras manifestaciones de violencia genocida y ecocida, y señalan -con base empírica y desde reflexiones teóricas- acciones para orientar rumbos inclusivos, pacíficos, sustentables. Apuntan a los ganadores y perdedores de las diversas actividades. Situados en un lugar de arranque que es aquí y ahora, señalan las distopías y aluden hacia utopías posibles.

En la Escuela fue explícito que, para lograr escalar la utopía de las transiciones hacia la sustentabilidad fuerte, las acciones deben ocurrir bajo un componente ético, el de una ética ambiental (Brennan & Yeuk-Sze 2002-2021). Desde un posicionamiento ontológico que reflexione sobre las relaciones entre humanos, y de nosotros con lo no humano, en una perspectiva horizontal y renovada, parece

posible resignificar y reconducir aspectos de economía, política, normativas, financiamiento, educación. Ello requiere integrar epistemologías contemporáneas, que incluyen los giros epistémico, afectivo y ontológico, ecologismo, decolonialidad, feminismo. Interdisciplinas como la Historia ambiental o los Estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, vienen debatiendo y rastreando, desde hace décadas, la confluencia entre humanos y no-humanos, con sus respectivas agencias. También van en esa línea el budismo (propuesta filosófica existente desde hace siglos), o los más recientes romanticismo o ética de la Tierra de Aldo Leopold (2005). En América están el pachamamismo, o el *sumak kawsay*, con sus virtudes y problemas conceptuales y prácticos (Bretón, Cortez & García 2014).

Es sugerente la sociología de las asociaciones de Bruno Latour (2008), que alude a reensamblar lo social. Asimismo, emergida desde los estudios amazónicos y la antropología ontológica, la idea del “perspectivismo” explica que tanto humanos como no-humanos experimentamos y comprendemos el mundo de maneras singulares, y que cada perspectiva es válida y coherente, aunque difieran (Viveiros de Castro 2013). Esas y otras propuestas discurren hacia una hibridez y complementariedad, sin dejar a nadie ni nada atrás, incorporando y entendiendo la agencia de todos los actores. Contrastan con la asunción de que hay una realidad objetiva y universal; desafían los modelos unívocos, a veces hegemónicos. Desde la apertura a múltiples perspectivas, se pueden articular “algoritmos de sustentabilidad”, conjuntos de operaciones sistemáticas que conducen a sistemas socioecológicos de mayor virtuosidad y resiliencia (Cuvi 2022).

Parte de los objetivos de la Escuela fue tener “una visión multi e interdisciplinaria, basada en la ciencia, la cual valore el conocimiento indígena y tradicional”. La conjunción entre tecnociencia moderna y saberes locales, algunos ancestrales, bajo el marco amplio de lo que viene siendo llamado como “conocimiento” (Barahona & Raj 2022, Daston 2017), es parte de la ética ambiental. Todos los trabajos translucen esa deriva. Siguen una senda que ha recibido nombres como Ciencia posnormal (Funtowitz & de Marchi 2000), o diálogo de saberes. Recogen miradas de actores que no han sido suficientemente relevados, en parte porque sus saberes no se movilizan mediante dispositivos como publicaciones científicas o congresos académicos. La invitación a construir sabiduría de modo horizontal para llegar a soluciones es parte central de lo que llamo el relato del Conocimiento, que va más allá de la tecnociencia.

Entre la tribu de los modernos, la tecnociencia se ha venido imponiendo como un poderoso relato desde el siglo XVIII. Ese conjunto de normas y formas de apreciar el mundo ha minado el poder de varias instituciones. Aun así, no ha sido aceptada por todas las personas; en la actualidad hay negacionismos por varias

razones, entre ellas que ha sido insuficiente ante las crisis socioambientales y que no responde adecuadamente a todas las preguntas, a veces tan solo a partes de ellas. El relato del Conocimiento va más allá: acepta que la tecnociencia moderna funciona mejor aparejada con otros saberes, formando un sistema anidado con propiedades singulares. Ese Conocimiento es como el hilo de Ariadna, o el bastón mágico de la abuela bororo; incluye muchas perspectivas.

Hubo y hay conocedores magistrales, descendientes de habitantes milenarios, que manejaron suelos, construyeron caminos y ciudades, navegaron ríos, domesticaron plantas. Su legado es sobre todo tácito, vivo en las prácticas, no siempre disponible en el mundo académico. Históricamente la tecnociencia se apropió de esos saberes, aunque no siempre los reconoció. Exploradores de la Amazonía como Louis Agassiz, Henry Walter Bates, Alfred Russel Wallace, William Henry Edwards o Richard Spruce, dependieron de esas personas y de su conocimiento práctico para construir tecnociencia (Pereira Antunes, Massarani & Castro Moreira 2019).

En la primera sección de este libro, cuatro artículos aluden al Conocimiento sobre los impactos macro de actividades en la región amazónica. Los analizan y proponen formas de evitarlos o cambiarlos, con estrategias de organización y gobernanza, usando los saberes tecnocientíficos y los saberes locales y ancestrales. En el primer texto se sostiene que los impactos económicos, ecológicos y sociales de las grandes hidroeléctricas han sido subestimados, que la narrativa de la “energía limpia” es cuestionable, y que para proveer de energía eléctrica a las comunidades aisladas sería necesario planificar otras infraestructuras (Faria de Resende et al 2023). Tales conclusiones surgen del conocimiento de las tecnologías, la economía política, y la experiencia de las comunidades.

En el segundo artículo, Lima et al. (2023) abordan el sistémico problema de la deforestación, dando a conocer estrategias que han sido eficientes para disminuirla. En tierras públicas y privadas -sostienen-, hace falta unir conocimiento con incentivos, comando y control. Proponen un modelo teórico basado en lo que se sabe, desde varias perspectivas, sobre la complejidad de los procesos de deforestación. Este trabajo es seguido por un artículo que analiza la preocupante contaminación por mercurio en las comunidades indígenas, en particular en el territorio Munduruku. No es un problema nuevo, afirman sus autores, pero sí mayor cada día, agravado porque las políticas, compromisos nacionales e internacionales, no son cumplidos (Cantuária et al. 2023). En el título de ese texto consta la palabra “realidad”; si bien la “realidad” es multidimensional, casi nunca unívoca, en asuntos como la cantidad de mercurio en las personas, la biodiversidad y los suelos, los datos son indiscutibles, más aún cuando se observan junto con las estadísticas de

enfermedades neurológicas, cardiovasculares, digestivas, reproductivas. No menos grave es lo expuesto por Ochoa *et al.* (2023) en su artículo sobre los pesticidas; tal como el mercurio, los contaminantes asociados con la producción agrícola afectan a las personas y al ambiente en una perspectiva multidimensional. Los autores muestran un valiosísimo caso alrededor del arbusto de guaraná. El modelo agroecológico, basado en técnicas tradicionales, usando material genético del bosque, sin mayor control artificial de plagas y extraordinarios resultados, es contrastado con las producciones que requieren de variedades de laboratorio y muchos pesticidas. Desde el Conocimiento, esos cuatro artículos sobre impactos proponen desde suprimir las mega hidroeléctricas, hasta alcanzar la deforestación cero y erradicar las fuentes de contaminación. En todos los casos, la educación, comunicación, inclusión, prevención, monitoreo, son presentados como cruciales, trabajando con las comunidades, enseñando y aprendiendo.

El bloque de artículos dedicados a la gobernanza local también incorpora el relato del Conocimiento. En el primero de ellos se explican los problemas que suscitan las sequías, en particular en el sur, asunto que ha movilizado mucha investigación por sus impactos en la movilidad, acceso a alimentos y medicinas, precios, cultivos, incendios, pesca, cacería (Pessôa *et al.* 2023). Lo más importante que este trabajo revela, desde mi perspectiva, es que la adaptación a ese recurrente y cada vez más intenso fenómeno puede darse desde el diálogo de saberes locales y tecnociencia, al integrar conocimientos sobre el calendario ecológico agrícola, las *chakras*, los sistemas de información y alerta temprana, y otros. Sus autores señalan que “la identificación del fenómeno de sequía es bastante plural en la Amazonía”, dando cuenta de la inconmensurabilidad que debe abarcar el Conocimiento.

El segundo artículo de esa sección analiza un asunto más amplio: la relación entre manejo de recursos, cambio climático, y gobernanza local (Guimarães *et al.* 2023). Se reafirma el valor de los saberes locales, algunos ancestrales, ante desafíos que incluyen las sequías, el aumento de la temperatura, las afectaciones a la biodiversidad y a las especies forestales de importancia económica, entre otros. También aluden a la recuperación del calendario agrícola tradicional como medida de adaptación.

El tercer conjunto de artículos trata la inclusión de la diversidad cultural en diferentes escalas. Dedicado a analizar la inclusión de estudiantes indígenas en las universidades, el texto de Cavalcanti Lembi *et al.* (2023) está íntimamente ligado con relato del Conocimiento, pues la academia debe ser nodal para los procesos de integración. A partir del caso del Estado de Amazonas, en Brasil, se preguntan cómo mejorar el acceso y la permanencia de indígenas, evitar su discriminación y

promoverlos a puestos de representación en las instituciones universitarias. No se me ocurre un ensayo más adecuado de ciencia posnormal, de diálogo de saberes tecnocientíficos e indígenas. Algo similar sucede con el artículo sobre diversidad urbana, enfocado en la mesorregión de la isla de Marajó, Estado de Pará (Silva do Carmo *et al.* 2023). Dado que las ciudades son espacios dinámicos donde ocurren encuentros multiculturales, los autores se preguntan sobre los indicadores de sustentabilidad urbana más adecuados. Sin ingenuidad, de forma punzante, registran las singularidades de esa región, y cómo desde el conocimiento local y su consideración se podría realizar un desarrollo urbano más pertinente para sus pobladores.

El bloque sobre gobernanza termina con un artículo sobre los derechos territoriales indígenas y afrodescendientes en tres países. Buitrón Cañadas *et al.* (2023) se basan en que conservar la bioculturalidad de la Amazonía es importante, y que ello requiere garantizar ciertas condiciones a los pueblos indígenas y afrodescendientes, entre ellas sus territorios. Analizan tres casos: el de los apolima-arara en Brasil, el de los waorani en Ecuador, y el de los saamaka en Surinam. Presentan líneas del tiempo, detallan los procesos, conflictos, logros, necesidades. Mencionan la falta de actividades concretas para garantizar que la bioculturalidad sea, en efecto, conservada, y proponen innovaciones en cuatro dimensiones de los procesos: autonomía, autogobierno y participación política; aplicación de la ley, monitoreo y sanción; conservación y promoción del conocimiento tradicional; y soberanía económica sustentable basada en la comunidad.

Finalmente, la cuarta sección incluye un artículo sobre la transdisciplinariedad. Se la menciona no solo como categoría “posible”, sino “imprescindible”, para un futuro sustentable en la Amazonía (Krainovic *et al.* 2023). Sus autores hicieron decenas de entrevistas para reflexionar sobre las estrategias que ponen en práctica esa ciencia transdisciplinar. Los resultados inducen a trabajar más con las comunidades, tanto en la incorporación de sus conocimientos como en la formulación de políticas. En resumen: se requieren enfoques que no solo vayan de arriba hacia abajo, o desde la academia hacia las comunidades, sino que sean co-creados, de manera horizontal e iterativa.

La mirada inter/multi/trans/polidisciplinaria está en el centro del relato del Conocimiento. Entre otras cosas, predispone a superar la idea de “pureza”, tanto en la tecnociencia como en los saberes locales. Entiende que desde ese desdoblamiento epistemológico se puede terminar con narrativas como la que llevó a nombrar la cuenca como “Amazonas”, desde ojos coloniales, para construir relatos de complementariedades, no de otredades. En una línea similar, hace un par de años, el Panel Científico por la Amazonía publicó un informe de síntesis en el

que, además de combinar tecnociencia, conocimientos locales y ancestrales, hizo recomendaciones de política (Nobre *et al.* 2021).

El segundo relato al que quiero aludir, muy presente en la Escuela, es el relato de la Vida. Tiene antecedentes desde hace siglos, pero cobró renovada fuerza con la segunda ola del ambientalismo, desde las décadas de 1960 y 1970 (Guha 2000). Su núcleo narrativo es que la destrucción de la bioculturalidad es problemática, y que es necesario resignificar el espacio amazónico desde lo semiótico y lo material. Invita, por ejemplo, a dejar atrás la idea de que esas selvas están vacías, que son tierras “baldías”, sin gente (Cuví, Guiteras-Mombiola & Lehm 2021). También lleva a enterrar que son espacios cuya explotación es indispensable y necesaria, destinados a convertir su patrimonio natural en capital financiero, a la mayor velocidad posible. Esa visión ha sido desplegada desde hace siglos para promover el “progreso”, “desarrollo”, o “modernidad”, desde la mítica historia sobre la ciudad de El Dorado hasta carteles del Estado brasileño que hace 50 años aludían a la Amazonía como un lugar para “facturar” (Figura 3), o en mensajes sobre la necesidad ineludible de los extractivismos y las zonas de sacrificio para alcanzar el desarrollo en el siglo XXI.

El relato de la Vida ve como problemáticas las tendencias de erosión, contaminación, declinación y extinción de la diversidad cultural, biológica y agrodiversidad. Se sustenta en el Conocimiento, por ejemplo en afirmaciones del reciente informe del Panel Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático, que alude a que tenemos una alta confianza en que la Amazonía, “uno de los mayores depósitos de biodiversidad y carbono del mundo, es muy vulnerable a la sequía”, y que podría convertirse, por la enorme muerte de árboles, en un emisor de carbono, en vez de un sumidero (Castellanos *et al.* 2022, traducción propia). También se basa en el Panel Científico por la Amazonía, que da cuenta de los posibles puntos de inflexión (*tipping points*), pasos hacia tierras desconocidas, laberintos en los que no estamos seguros de contar con un hilo de Ariadna, en los que el Conocimiento se podría encontrar en *terra incognita*. Según ese informe, basado en evidencia empírica, hay cuatro posibles configuraciones de ecosistemas a las que podrían cambiar los bosques amazónicos. Entre ellas, “el estado degradado de dosel abierto y el estado de bosque secundario de dosel cerrado son los más probables de suceder en zonas amplias, especialmente a lo largo del “arco de deforestación” (Hirota *et al.* 2021, traducción propia). Esos escenarios preocupan, en tanto alertan de transiciones hacia una distopía de deforestación, sequía, malestar social.



Figura 3 Anuncio del Banco da Amazônia en 1972, en la revista *Realidade*. Tomado de: <https://revistacenarium.com.br/cheга-de-lendas-vamos-faturar-anuncio-de-1972-vendia-a-amazonia-ao-capital-predatorio/>

El relato de la Vida sostiene que el crecimiento económico, si bien genera bienestar para algunas poblaciones, acarrea legados negativos a muchas otras personas y para la naturaleza. Cuestiona que el Producto Interno Bruto (PIB), sea la suprema autoridad entre los indicadores de bienestar. Pide ir más allá del número de palas mecánicas, bulldozers, minas, megaobras, biomasa exportada o hectáreas incorporadas cada año a la frontera agrícola. Afirma que el soplo del progreso, ese mito prometeico, ha dejado estelas devastadoras que amenazan el equilibrio inestable de la Tierra (Steffen *et al.* 2015). También que la creciente transgresión de los límites biogeofísicos planetarios, y de los límites locales, es la verdadera “tragedia” contemporánea (Glifo *et al.* 2020). Termina con las históricas ideas de prodigalidad y abundancia, decisivas en las mentalidades y acciones de las repúblicas americanas desde su creación (McCook 2018); ya no hay recursos inagotables o interminables para facturar.

Los relatos de la Vida y del Conocimiento suscitan resistencias en forma de negacionismos del cambio climático y del cambio global, en *lobbies* que sostienen la necesidad de exprimir hasta la última gota del patrimonio natural (maderas,

petróleo, minerales, fibras, fertilidad, agua), para convertirlo en capital financiero. Esos contrarrelatos son aupados por viejas ideologías de todo tipo, que carecen de interés en terminar con los etnocidios y ecocidios para construir transiciones hacia la sustentabilidad fuerte y la cultura del Ecoceno.

Transiciones hacia la sustentabilidad fuerte

Diversas mentalidades, intenciones, deseos, países, pueblos indígenas y afrodescendientes, campesinos, urbanitas, millones de actores no-humanos, confluyen en el espacio amazónico. En ocasiones conviven pacíficamente, en otras chocan con fuerza destructiva. La conservación de la biodiversidad o la restauración ecológica, con sus beneficios para las comunidades, contrastan con la deforestación, minería, contaminación. Personalmente, observo esos procesos como oposiciones entre pulsiones de vida y de muerte (Freud 1922, 253), entre antropocentrismo y biocentrismo, entre enfoques de economía convencional y de economía ecológica, entre intenciones extractivistas y resistencias. La pregunta es si conseguiremos un diálogo entre intenciones, algunas tan reñidas que se han eliminado mutuamente para acabar en una suma-cero, en un camino hacia ninguna parte.

Es innegable que hay Minotauros-Hidras-Jaguares que es necesario eliminar para construir transiciones hacia la sustentabilidad fuerte. En este libro se señalan formas de hacerlo, prácticas y teóricas, basadas en diversos relatos. No obstante, al querer aplicar esas tácticas y estrategias, o escalarlas cuando están presentes, podemos acabar abrumados por los avances lentos, o por los retrocesos, sintiéndonos incapaces de escapar del vaticinio de nuestra tragedia hacia un destino fatal.

Requerimos de mucha creatividad. Entre las formas de resistencia a las capas de colonialismo se han planteado muchas salidas. Algunas son más insólitas, pero por lo mismo pueden ayudar a resignificar la inconmensurabilidad de los procesos posibles. Regreso al pueblo Napo runa, que durante siglos huyó de los conquistadores, en forma de soldados, religiosos y funcionarios, a quienes retrataron como caníbales que se apropiaban de sus cuerpos (Alvarado 2010). Después de muchas huidas, escaparon de la conquista total sumergiéndose en una laguna creada mediante actos mágicos. Huyeron para resistir desde una realidad alternativa: "Desde el punto de vista de los nativos, los antepasados sólo fueron "conquistados" y colonizados en un campo de la realidad, el de la realidad ordinaria. La superioridad ritual de los antepasados en el campo de la realidad alternativa les permitió sobrevivir y seguir ayudando a sus descendientes que habitaban la región" (Uzendoski 2020, traducción propia).

Esa laguna, un plano simbólico, proveyó de un lugar desde el cual ejercer otras resistencias y transiciones. ¿Qué es esa laguna en la Amazonía actual? La veo como un lugar multidimensional, político, económico, social, jurídico, afectivo, desde el que se apoya a las comunidades locales amazónicas, dándoles espacio en las ciudades para participar en procesos políticos, diseminar sus historias, exigir derechos, comerciar sus productos mediante cadenas justas de valor. La laguna es un hiperespacio desde el cual emergen y donde convergen procesos de educación, comunicación y divulgación. Ahí se canalizan financiamientos, locales o internacionales, para ejecutar proyectos de restauración y otras iniciativas que regeneren y enfríen el planeta, que transforman la vida de las personas, con participación local, atendiendo a los ritmos de la naturaleza. No es una utopía: en el territorio Napo runa investigamos cómo se combinaron visiones y prácticas comunitarias con fondos estatales y tecnociencia de matriz europea para diversificar los medios de vida. Ahí se realiza ecoturismo comunitario, manejo forestal sustentable, promoción de la *chakra* amazónica, agregación de valor a los productos maderables y no maderables, hay una carpintería comunitaria, un vivero forestal, se producen jabones artesanales, esencias y plantas medicinales, y hay revalorización del conocimiento ancestral junto con conocimientos modernos (Ariza-Montobbio and Cui 2020). La laguna es el lugar del empoderamiento de las comunidades, donde medran con libertad palabras como bioeconomía, sustentabilidad fuerte, bioculturalidad, para forjar nuevas sociedades.

Las transiciones a la sustentabilidad fuerte, que es una demanda de los artículos de este libro, requieren pensar fuera de la caja. Está sucediendo en más espacios, como en un libro de ucronías o historias contrafácticas recién publicado (Yáñez 2023). Ahí, colegas adscritos a universidades nos preguntamos cómo habría sido la Amazonía ecuatoriana y el Ecuador si no se explotaba petróleo desde la década de 1970. ¿Solo un sueño? En absoluto. El 20 de agosto de 2023, pocos días antes de enviar este artículo a publicación, se realizó un referendo en Ecuador. La pregunta fue: ¿Está usted de acuerdo en que el gobierno ecuatoriano mantenga el crudo del ITT, conocido como bloque 43, indefinidamente en el subsuelo? El 60% de la población votó por detener, para siempre, las operaciones petroleras en un sector del Parque Nacional Yasuní. Se derrotó a un Minotauro, aunque enseguida resurgió como una Hidra de Lerna con dos cabezas nuevas: artificios legales y políticos para desestimar el resultado.

Las transiciones hacia la sustentabilidad fuerte requieren transformar la materialidad, derrotar a las bestias míticas y contemporáneas que continúan devorando sin límites a las personas, fertilidad, agua, biomasa, sangre de animales, savia de plantas, para alimentar a las selvas de cemento cercanas o lejanas, para

sostener modos de vida insostenibles. Es una tarea complicada, más si se observa la disposición a liquidar las resistencias sin respeto de la vida, como ocurre con los crecientes asesinatos a líderes ecologistas en América Latina, sobre todo en Brasil, país que ocupó en 2019 el tercer lugar mundial en ambientalistas y defensores de la tierra asesinados, siendo el Estado de Pará el más peligroso para esas personas (Santos 2019). Los extractivismos llegan a esos extremos, o nos engañan haciendo la labor de Penélope: conceden audiencia para un cambio, fingen hacerlo, pero a escondidas deshacen todo. La cultura hegemónica, altamente entrópica engulle, coopta, tergiversa significados. Le sucedió a la palabra sustentabilidad, tan disputada que se ha vuelto necesario aludir a una sustentabilidad “débil”, otra “fuerte” y, más recientemente, una “híper o super fuerte”. La ética ambiental no puede ser ingenua: muchas personas quieren –o dicen querer– ser amigables con el ambiente, pero son obscuramente hipócritas o naïfs ecológicos.² Son menos quienes entienden las transformaciones necesarias y desde allí están dispuestos a resignificar los relatos.

En las historias míticas que introduje al inicio de este texto, Ariadna, la abuela borojó, la madre jaguar, son femeninas. La historia colonial ha sido patriarcal y una transición pacífica no puede transitar por esa misma vía, sean hombres o mujeres quienes ejerzan la gobernanza. También me gusta pensar que las soluciones en esos mitos son ejercidas por humanos, enfrentando y transformado con su Conocimiento el aparente destino.

¿Huiremos o resistiremos? ¿Encontraremos afectos salvadores, astucia para acabar con los Minotauros-Hidras-Jaguas, escapar de los peores augurios? Dependerá de lo que hagamos visible o invisible, y de que sepamos abrazar la incommensurabilidad, que requiere más que incluir la diversidad. Comencé explicando que la palabra Amazonía se significó, desde hace cinco siglos, como un espacio asociado con conflictos. Hoy agrupa vidas e intenciones fractales que emergen y convergen en un lugar. Es percibida de muchas formas, con variados mitos, relatos, metáforas, *topos*: hogar de millones de personas, pulmón de la Tierra, reservorio de agua, regulador climático, sumidero de carbono, infierno verde, selva despiadada, fuente de riquezas, paraíso perdido, paraíso verde... Cuando me hice,

2. Personas que se convencen fácilmente de cualquier información tergiversada, o manipulan la evidencia socioambiental para ajustarla a sus modos de vida. Se dicen preocupadas por la naturaleza y parecen estarlo, pero rechazan analizar en detalle sus ideas y prácticas para evitar ponerlas en entredicho. Son profundamente ingenuas y carecen de maldad, a diferencia de las negacionistas, aunque resultan igual de peligrosas para la cultura socioambiental (Cuví 2022).

siguiendo a Jung, la pregunta sobre cuál mito o relato he construido y vivo en relación con ese bioma, visualicé a la Amazonía como la selva que mantiene unido y sostiene al mundo, una suerte de Atlas contemporáneo.

El relato del crecimiento económico como única vía ha sido responsable de exacerbados impactos, antes y durante la Gran Aceleración del Antropoceno. Parece que solo podrá ser contestado con su *alter ego*, una Gran Ralentización, que involucra la revolución agroecológica y la restauración de la naturaleza como puntos de partida para nuevos sistemas sociales, económicos, políticos, de toda escala. La Amazonía tiene condiciones ambientales habilitantes para ello, población y Conocimiento. Requerimos trabajar más en esos y otros significados para liberarla de sus peores atavismos y trágicos presagios.

Agradecimientos – Este artículo fue escrito entre julio y agosto de 2023, entre Quito y Sierra Alisos. Agradezco las observaciones sobre su contenido de Paz Guarderas, de la Universidad Politécnica Salesiana. El autor agradece a la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) por apoyar la “São Paulo School of Advanced Science for a Sustainable and Inclusive AMAZON (Process 2022/06028-3)”. El texto fue desarrollado gracias a la invitación de Carlos Alfredo Joly y su equipo para participar en la Escuela, en noviembre de 2022, y bajo el proyecto Humanidades Ambientales, IP 1093, de FLACSO Ecuador.

Conflicto de intereses – El autor declara que no tiene conflicto de intereses en relación con la publicación del este manuscrito.

Ética – Este estudio no involucra seres humanos y/o ensayos clínicos que deban ser aprobados por el Comité de Ética Institucional.

Referencias

-
- ALVARADO, C.N. **Historia de una cultura...a la que se quiere matar**, vol 2. Quito: Editorial Nuestra Amazonía, 2010.
- ANTUNES, Anderson Pereira; MASSARANI, Luisa; MOREIRA, Ildeu de Castro. “Practical Botanists and Zoologists”: contributions of amazonian natives to natural history expeditions (1846-1865). **Historia Crítica**, [S.L.], n. 73, p. 137-160, jul. 2019. Universidad de los Andes. <http://dx.doi.org/10.7440/histcrit73.2019.07>.
- ARIZA-MONTOBBIO, Pere; CUVI, Nicolás. Ecosystem-based Adaptation in Ecuador: good practices for adaptive co-management. **Ambiente & Sociedad**, [S.L.], v. 23, p. 03152, 2020. FapUNIFESP (SciELO). <http://dx.doi.org/10.1590/1809-4422asoc20180315r2vu2020l4ao>.
- BARAHONA, A.; RAJ, K. 2022. A Historiography of the Life Sciences and Medicine in Latin America in Global Perspective. In: **Handbook of the Historiography of Latin American Studies on the Life Sciences and Medicine**. Cham: Springer International Publishing. 2022. p. 1-15.

BRENNAN, A. & YEUK-SZE, L. Environmental Ethics. In: **Stanford Encyclopedia of Philosophy**. 2002-2021.

BRETÓN, Víctor; CORTEZ, David; GARCÍA, Fernando. En busca del sumak Kawsay. Presentación del Dossier. **Íconos - Revista de Ciencias Sociales**, [S.L.], n. 48, p. 9, 24 fev. 2014. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador (FLACSO). <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1206>.

CANTUÁRIA, P. C. et al. Poluição por mercúrio em comunidades indígenas pan-amazônicas: um retrato da realidade. In: Joly, C. A. et al. (Org.). **Diálogos Amazônicos: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão**. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 109-139. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

CAÑADAS, V. B. et al. Direitos territoriais e conservação da diversidade biocultural na Amazônia: Um estudo comparativo sobre demarcação e titulação de territórios indígenas e quilombolas no Brasil, Equador e Suriname. In: Joly, C. A. et al. (Org.). **Diálogos Amazônicos: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão**. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 201-235. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

CARMO, M. B. S. et al. A diversidade urbana na Amazônia e as agendas globais para a sustentabilidade urbana: propostas e desafios para a Mesorregião Ilha do Marajó – Pará. In: Joly, C. A. et al. (Org.). **Diálogos Amazônicos: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão**. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 173-199. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

CARVAJAL, G. 1942. **Descubrimiento del río de las Amazonas. Relación de Fr. Gaspar de Carvajal**. Bogotá: Prensas de la Biblioteca Nacional, 1942. Disponível em: https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/descubrimiento-del-rio-de-las-amazonas--0/html/0039c0ae-82b2-11df-acc7-002185ce6064_7.html.

CASTELLANOS, E.; LEMOS, M.F. (Coord). 2022. Central and South America. In: H.-O. Pörtner; D.C. Roberts, et al. **Climate Change2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability**. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge, UK and New York, NY, USA: Cambridge University Press, 2022. P. 1689–1816. Disponível em: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/downloads/report/IPCC_AR6_WGII_Chapter12.pdf.

CUVI, Nicolás. Tecnociencia y colonialismo en la historia de las Cinchona. **Asclepio**, [S.L.], v. 70, n. 1, p. 215, 21 jun. 2018. Editorial CSIC. <http://dx.doi.org/10.3989/asclepio.2018.08>.

CUVI, N. **Historia ambiental y ecología urbana para Quito**. Quito: FLACSO Ecuador y Abya Yala, 2022. Disponível em: <https://www.flacso.edu.ec/node/111?id=7701>.

CUVI, N.; GUITERAS-MOMBIOLA, A.; LEHM, Z. Peoples of the Amazon and European Colonization (16th - 18th Centuries). In: Nobre C.; Encalada A., et al. **Amazon Assessment Report**. New York: United Nations Sustainable Development Solutions Network. https://www.theamazonwewant.org/spa_publication/amazon-assessment-report-2021/.

DASTON, Lorraine. The History of Science and the History of Knowledge. **Know: A Journal on the Formation of Knowledge**, [S.L.], v. 1, n. 1, p. 131-154, mar. 2017. University of Chicago Press. <http://dx.doi.org/10.1086/691678>.

FREUD, S. Teoría de la libido. In: **Obras completas**, Buenos Aires: Amorrortu editores, 1920-22. v. 18, p. 250-254.

FUNTOWITZ, S.; MARCHI B. Ciencia posnormal, complejidad reflexiva y sustentabilidad. In: LEFF E. (org.). **La complejidad ambiental**. México: Siglo XXI, UNAM y PNUMA, 2000. p. 7-53.

GLIGO, N.; ALONSO, G.; BARKIN, D. et al. **La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe**. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020. 127 p. Disponível em: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46101-la-tragedia-ambiental-america-latina-caribe>.

GUHA, R. 2000. **Environmentalism: a global history**. New York: Longman, 2000. 176p. (Longman world history series).

GUIMARÃES, Z. T. M. et al. Governança local, mudanças climáticas e manejo de recursos naturais na Amazônia. In: Joly, C. A. et al. (Org.). **Diálogos Amazônicos: Contribuições para o Debate Sobre**

Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 271-292. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

HIROTA, M.; FLORES, B. M.; BETTS, R. *et al.* Resilience of the Amazon forest to global changes: Assessing the risk of tipping points. *In*: Nobre C., Encalada A. *et al.* **Amazon Assessment Report 2021**. Nueva York: United Nations Sustainable Development Solutions Network, 2021. Disponível em: https://www.theamazonwewant.org/spa_publication/amazon-assessment-report-2021/.

JUNG, C.G. **Símbolos de transformación**: análisis del preludio a una esquizofrenia. Madrid: Trotta, 1952.

KRAINOVIC, P. M. *et al.* A transdisciplinaridade é imprescindível para reformular um futuro sustentável para a Amazônia. *In*: Joly, C. A. *et al.* (Org.). **Diálogos Amazônicos**: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 293-325. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

LATOUR, B. **Reensamblar lo social**: una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires: Manantial, 2008.

LEMBI, R. C. *et al.* Inclusão, acesso e permanência de estudantes indígenas na universidade: reflexões sobre potenciais aprimoramentos para a Universidade do Estado do Amazonas. *In*: Joly, C. A. *et al.* (Org.). **Diálogos Amazônicos**: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 143-171. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

LEOPOLD, A. **Una ética de la Tierra**. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2005.

LÉVI-STRAUSS, C. **Mitológicas**: Lo crudo y lo cocido. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1964.

LIMA, L. F. *et al.* Desafios e oportunidades para zerar o desmatamento na Amazônia Brasileira. *In*: Joly, C. A. *et al.* (Org.). **Diálogos Amazônicos**: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 23-50. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

MCCOOK, S. Prodigality and Sustainability: The Environmental Sciences and the Quest for Development. *In*: SOLURI J.; LEAL C.; Pádua J.A (ed). **A Living Past**: Environmental Histories of Modern Latin America. Nueva York: Berghahn Books, 2018. p 226-245.

MCNEILL, J.R. & ENGELKE, P.. **The Great Acceleration. An Environmental History of the Anthropocene since 1945**. Cambridge: The Belknap Press of Harvard, 2014.

NOBRE, C.; ENCALADA, A.; ANDERSON, E.; *et al.* (eds). **Amazon Assessment Report 2021**. New York: United Nations Sustainable Development Solutions Network, 2021. Disponível em: https://www.theamazonwewant.org/spa_publication/amazon-assessment-report-2021/.

OCHOA, P. *et al.* Impacto dos agrotóxicos na bacia amazônica: uma revisão multidisciplinar. *In*: Joly, C. A. *et al.* (Org.). **Diálogos Amazônicos**: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 83-108. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

PESSÔA, A. C. M. *et al.* Adaptação às secas na Amazônia: Abordagens participativas para o fortalecimento da perspectiva das comunidades ribeirinhas. *In*: Joly, C. A. *et al.* (Org.). **Diálogos Amazônicos**: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 239-269. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

RESENDE, A. F. *et al.* Por que *não* continuar construindo hidrelétricas na Amazônia brasileira? Contribuições para uma matriz elétrica renovável e efetivamente sustentável. *In*: Joly, C. A. *et al.* (Org.). **Diálogos Amazônicos**: Contribuições para o Debate Sobre Sustentabilidade e Inclusão. São Carlos: RiMa Editorial, 2023. p. 51-79. Disponível em: <https://editorarima.com.br/wp-content/uploads/2023/11/Dialogos-Amazonicos.pdf>

SANTOS, C. Conflicts in the Amazon: The assassination of Zé Claudio and Maria. In: MENTON; MARY; LE BILLON P. (ed). **Environmental defenders**: Deadly struggles for life and territory. London and New York: Routledge, 2021. P. 13-22.

STEFFEN, Will; RICHARDSON, Katherine; ROCKSTRÖM, Johan; CORNELL, Sarah E.; FETZER, Ingo; BENNETT, Elena M.; BIGGS, Reinette; CARPENTER, Stephen R.; VRIES, Wim de; WIT, Cynthia A. de. Planetary boundaries: guiding human development on a changing planet. **Science**, [S.L.], v. 347, n. 6223, p. 1, 13 fev. 2015. American Association for the Advancement of Science (AAAS). <http://dx.doi.org/10.1126/science.1259855>.

TURNER, T. S. **The Fire of the Jaguar**. Chicago: Hau Books, 2017.

UZENDOSKI. Cannibal Conquerors and Ancestors: the aesthetics of struggle in indigenous amazonian storytelling from ecuador. **Storytelling, Self, Society**, [S.L.], v. 16, n. 1, p. 61, 2020. Project MUSE. <http://dx.doi.org/10.13110/storselfsoci.16.1.0061>.

UZENDOSKI, M. & CALAPUCHA-TAPUY, E.F. 2012. **The ecology of the Spoken word**: Amazonian storytelling and the shamanism among the Napo Runa. :University of Illinois Press, 2012.

VIVEIROS DE CASTRO, E. **La mirada del jaguar. Introducción al perspectivismo amerindio**. Buenos Aires: Tinta Limón, 2013.

YÁNEZ, I. (Coord.). **Amazonía sin petróleo**: Historias para cambiar la historia. Quito: Abya-Yala, 2023.

Sobre el autor

Nicolás Cuvi es Biólogo, graduado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtuvo un Máster en Comunicación Científica en la Universitat Pompeu Fabra, y un Máster y Doctorado en Historia de la Ciencia en la Universidad Autónoma de Barcelona. Es profesor titular principal en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO sede Ecuador), donde coordina el la Maestría y el Doctorado en Historia de los Andes. Ha colaborado como en los informes del Panel Científico para la Amazonía (2021) y del Panel Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático (2022). <https://orcid.org/0000-0002-3206-5672>

